

**SANDRO MARKOV**

**Stečajni upravitelj**

Put Jersan 2, 22243 Murter

tel. 098/996-8121

e-mail: su.smarkov@gmail.com

ŠPRALJA d.o.o.

OIB: 95835902745

Zaglav (Općina Sali)

Zaglav 23

**Trgovački sud u Zadru**  
**Dr. Franje Tuđmana 35**  
**23 000 Zadar**

Na broj spisa: St-576/2021

Stečajni sudac: Tina Grgas

### **DOPUNA IZVJEŠĆA PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Dana 22. studenog, upravitelj je telefonskim putem kontaktirala gđa Mandica Smajić, pol. Službenik za gospodarski kriminalitet /PU Zadarska, Služba kriminalističke policije/ te navela kako se direktor Alen Špralja nalazi u Berlinu, a prema navodima istog da se predmetno vozilo nalazi kod roditelja direktora u mjestu Zaglav, da je vozilo neispravno te da su ga roditelji direktora izmjestili zbog turističke sezone.

Istoga dana, gore navedena, upravitelju je putem e-maila dostavila dokument pod naslovom Službena zabilješka o obavljenom razgovoru, a iz koje suštinski proizlazi isto što i iz telefonskog razgovora te je ujedno naveden i telefonski kontakt direktora.

Dokaz: službena zabilješka

Upravitelj je, dana 23. studenog, uspostavio telefonski kontakt s direktorom te je na sljedeća pitanja direktor odgovorio kako slijedi:

- na pitanje **koja je bila osnovna djelatnost društva, kada i zašto je de facto prestalo s obavljanjem djelatnosti**, direktor je naveo kako se ne sjeća točno, ali da bi to trebalo biti kraj ljeta 2020. Osnovna djelatnost društva da je bila građevina i naknadno restoran, koji da ga je koštao svega jer da su se zbog istog nagomilali dugovi koje društvo nije moglo podmirivati, a da je zbog situacije s koronom izostala očekivana zarada.;
- na pitanje **vezano za vozila SMART Compact /iz dopisa ŽDO/ i SMART 700 FORTWO**, direktor je naveo da je prvi odjavljen i rashodovan, da nije bio u uporabi i da se nije mogao popraviti, za drugo vozilo sivi SMART 700 FORTWO naveo je da je isto u kvaru i da su ga roditelji makli kako ne bi smetalo tokom turističke sezone, da misli da je tehnički trebao biti u srpnju.;

- na pitanje u vezi vozila iz popisa dugotrajne imovine /**Opel Zafira, teretno vozilo Opel, Opel Astra**/, direktor je naveo kako su ista ili davno prodana ili rashodovana, a da je teretno vozilo Opel bio Vivaro da je je isti razbijen prije par godina te da nije popravljan.;
- na pitanje **vezano za inventar /pila, perilica, pećnica, Iphone, računalo i dr. sitni inventar/ te rashladnoj komori**, direktor je naveo da se radilo o opremi restora „PROPUH“, koju imovinu da je od ŠPRALJA d.o.o. preuzelo društvo PROPUH j.d.o.o., da je raskinut ugovor s vlasnikom prostora HOTEL SALI d.o.o., a da je sve stvari koje su spadale pod ugostiteljsku opremu preuzelo društvo HOTEL SALI d.o.o. na ime duga za godišnji najam od 240.000,00 kn, da je na taj način izvršeno prebijanje dugovanja. Što i kako je kasnije PROPUH j.d.o.o. radi da ne zna jer da je osnivač i direktor tog društva bila njegova supruga od koje se razveo, nije u kontaktu te je otišao u Njemačku te da od tog trenutka više nije pratio što se s tim događa.;
- na pitanje **vezano za zalihe materijala koje se vode u bilanci**, direktor je izjavio kako vezano za restoran u knjigovodstvu ne bi trebalo ništa biti jer tog više nema, a u eri građevine prije restorana da se sjeća da je zaostalo par cijevi i kabela.;
- na pitanje **vezano za pozajmicu društva direktoru**, direktor je izjavio da ne zna točno je li što zaostalo, ali da su se tu više puta iznosi prebijali jer kad bi društvu falilo novca da je on stavljao novac na račun za plaće i druge obaveze pa da je dijelom društvo i njemu trebalo vraćati određene iznose.;
- na pitanje **vezano za potraživanja spram kupaca / Magrovica d.o.o., Ante Frka, Ivan Raljević, Europapier Adria, Burin Sali i dr./**, direktor je izjavio da se vrlo vjerojatno radilo o otvorenim stavkama, računima koji nisu plaćeni, a koji bi zaostali pa da sumnja ako se nisu platili u nekom razumnom roku da će se isti podmiriti ikada.;
- na pitanje **vezano za konto 027 Građevine u pripremi**, direktor je naveo da se to znalo događati, da bi se radilo o projektima koji bi se započinjali, a kasnije propadali zbog odluka investitora ili zbog međusobnih svađa i neslaganja.;
- na pitanje **vezano za knjiženje na konto danih predujmova /Gastroprojekt, Metro Cash, Hrv. Telekom, Mesnice Lukin, Marikomerc i dr./**, direktor je izjavio da ne zna točno o čemu se radi, ali po imenima da bi se sve to trebalo odnositi na restoran i nabavu, da se sigurno plaćalo po računima izdanim restoranu i da misli da su svi ti računi predani u računovodstvo, svakako da se nemaju odnositi na išta drugo jer se radi o ranijim poslovnim partnerima.

Upravitelj je direktora, vezano za vozilo SMART 700 FORTWO, upoznao s odredbom čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona i s opcijom da ukoliko ima interesa da se navedeno vozilo može otkupiti.

Na navedeno direktor je naveo da ne zna, obzirom da je vozilo u kvaru, ali da će nazvati rodbinu da vide ima li smisla navedeno otkupiti i sanirati pa da će se povratno javiti ovom upravitelju.

U odnosu na ostale navode direktora, upravitelj navodi kako mu nisu provjerljivi više od onoga što je navedeno u ranijem izvješću, a obzirom da se većinom ne radi o imovini koja se upisuje u javne upisnike.

Upravitelj navodi kako je moguće postupiti po odredbama čl. 180. u svezi s čl. 177. i 178. te eventualno čl. 216. st. 3. i 4. Stečajnog zakona, no u izostanku relevantne dokumentacije i saznanja, upravitelj ne može procijeniti ishod takvog postupanja, primjerice ako se treća osoba ogлуši, opovrgne navod ili odbije zahtjev, ponovno bi bilo potrebno vođenje parnice za koju,

za sada, izostaju sredstva, a upitna je i osnova, kao i eventualno kasnije utvrđivanje visine naknade sukladno odredbama st. 6. -9. čl. 216. Stečajnog zakona.

---

Privremeni stečajni upravitelj  
Sandro Markov

U Murteru, 23. studenog 2021.